

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Донсковой Людмилы Александровны «Коммуникативная толерантность и эмотивность в художественном тексте: функционально-прагматический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Майкоп, 2021, 207 с.)

Современная коммуникация характеризуется неослабевающим интересом к внутреннему миру индивида, усложнением дискурсивных практик, вовлечением читателя-интерпретатора в процесс выявления и постижения текстовых смыслов, актуализацией имплицитно-подтекстового способа повествования.

В утвердившихся современных научных парадигмах в гуманитарных исследованиях в фокусе внимания находится человек. В лингвистике это прежде всего Homo Loquens - «человек говорящий», воспринимаемый как представитель языкового сообщества, определенной лингвокультуры, как индивидуальность, обладающая определенным опытом и совокупностью представлений о мире, знаниями, психологией. Современное антропологически ориентированное гуманитарное знание, рассматривая текст «во всей совокупности ... внутренних аспектов и внешних связей» как «исходную реальность филологии», как особый лингвокогнитивный и эмоционально-прагматический феномен, использует междисциплинарные подходы к его исследованию. В языке художественного текста как сложном семиотическом коде актуализируются индивидуально-авторские, социокультурные и этнокультурные представления о способах и принципах объективации картины мира, воспринимаемой, означаемой и транслируемой языковой личностью. Поэтому изучение художественного текста в современной лингвистике осуществляется с различных научных позиций: лингвокогнитивных, функционально-прагматических, коммуникативно-прагматических, лингвокультурологических. Межпредметный подход позволяет проникать в коммуникативно-когнитивные механизмы дискурсивных практик, постигать сущностные свойства внутреннего мира художественного произведения как особого лингвокогнитивного и эмоционально-прагматического феноме-

на, исследовать прагматические аспекты и функции субъекта речи, реципиента-интерпретатора в процессах смыслопорождения.

С этих позиций многоаспектное исследование «человека в языке» Л.А. Донсковой, рассмотрение языковых средств объективации «коммуникативной толерантности и эмотивности как фундаментальных категорий» в функционально-прагматическом аспекте (с.6) в прецедентном для всей немецкой лингвокультуры XX века художественном произведении представляется, безусловно, **актуальной** для современного состояния науки о языке. Об актуальности исследования свидетельствуют и ясно изложенные в работе научные перспективы (с. 188; с. 21 автореферата), а также близость рассматриваемых автором проблем тематике регулярно проводимых Институтом языкознания РАН международных конференций «Эмоциональная сфера человека в языке и коммуникации: синхрония и диахрония».

Л.А. Донскова в качестве эмпирического материала привлекает полученные методом сплошной выборки 839 контекстов из текста одного из самых известных немецкоязычных романов XX в., отмеченного Нобелевской премией по литературе (1929) «Buddenbrooks. Verfall einer Familie» (1901), принадлежащего перу Томаса Манна, крупнейшего немецкого романиста. Выбор диссертанта полностью оправдан писательским авторитетом личности Томаса Манна, влиянием романа на развитие немецкой культуры и литературы всего XX в. Значимость этого романа подтверждается неоспоримым фактом включенности «Будденброков» в современную культуру, на что указывает наличие сразу двух дополняющих друг друга литературно-исторических «путеводителей» по роману «Buddenbrook-Handbuch» (1988, 2018).

Концептуально диссертационная работа опирается на доказанные в современной теории языка положения прагмалингвистики, когнитивной лингвистики, социалингвистики, лингвокультурологии, теории дискурса. Л.А. Донскова применяет современный исследовательский инструментарий, на что указывают используемые в работе научные методы и исследовательские процедуры (индуктивно-дедуктивный метод, метод контекстуального и

коммуникативно-прагматического анализа, сравнительно-сопоставительный метод, метод лингвистической и филологической интерпретации) (с. 7); это обеспечивает высокий уровень **достоверности** итоговых результатов.

Сформулированная Л.А. Донсковой **цель** – «выявить и описать прагматическую специфику и функции коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте на материале романа Т. Манна «Будденброки»» (с. 6) – достигается в ходе последовательного решения четырех содержательно взаимосвязанных задач, призванных выявить и исследовать лингвистический статус и текстовую реализацию категории *коммуникативная толерантность*, исследовать «специфику коммуникативно-прагматического потенциала коммуникативной толерантности и эмотивности в тексте романа» (с. 6). Методологически обоснованной представляется и гипотеза исследования относительно единства коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте.

**Научная новизна** диссертации заключается, на наш взгляд, в конкретизации самого понятия *коммуникативная толерантность*, в системном описании ее структуры, описании роли *коммуникативной толерантности* в коммуникативно-дискурсивной деятельности языковой личности; в обосновании и формулировке собственной дефиниции *коммуникативной толерантности*; в конкретизации специфики описания невербальных проявлений эмоций персонажей в художественном тексте (с. 128).

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в рассмотрении *коммуникативной толерантности и эмотивности* в их органическом единстве, в выявлении и уточнении некоторых функций, посредством которых реализуется их коммуникативно-прагматический потенциал, что является определенным вкладом в теорию языка, лингвокультурологию, прагмалингвистику, теорию дискурса. Предложенный и обоснованный Л.А. Донсковой исследовательский алгоритм может быть продуктивно использован при анализе художественных текстов и нереалистических направлений или других национальных литератур.

**Практическая значимость** исследования Л.А. Донсковой видится в возможности использования полученных результатов в преподавании прагмалингвистики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, социалингвистики, частной теории перевода. Полученные результаты, исследованный иллюстративный материал могут использоваться при подготовке ВКР, курсовых работ по языкознанию.

Работа состоит из Введения, двух исследовательских глав, Заключения, Списка литературы, включающего 186 наименований различных типов научных источников и материалов на русском, английском, немецком языках (научные монографии, диссертационные исследования, статьи, художественные тексты).

В **первой** главе «Теоретико-методологические основы исследования коммуникативной толерантности и эмотивности в лингвистической научной парадигме» (с. 12-82), состоящей из трех подразделов, рассматриваются общие методологические вопросы, касающиеся коммуникативной толерантности и эмотивности, доказывается первое дискуссионное положение. Выработанные автором общие положения получают конкретное преломление во второй исследовательской главе. Л.А. Донскова, обнаружив глубокое знание истории и теории вопроса, обращается к методологическим аспектам сложной лингвистической, лингвокультурологической и, отчасти, литературоведческой проблемы, что позволяет ей уточнить собственные установки относительно объекта и предмета исследования и выработать собственное определение понятия *коммуникативной толерантности* (с. 50). Для теории языка особый интерес представляет подраздел 1.3, в котором диссертант анализирует соотношение *коммуникативной толерантности* и прагматической категории *вежливости*, выявляет разноуровневые маркеры *коммуникативной толерантности*, рассматривает связь *коммуникативной толерантности* с эмоциональным состоянием языковой личности и аспекты проблемы рационализации эмоций (с. 59, 61; см. с. 151).

Используя объяснительный потенциал антропоцентрического и функционально-прагматического подходов, Л.А. Донскова определяет коммуникативно-прагматические корреляции между понятиями эмоциональная компетентность, эмпатия, оценочность, выявляет конвенциональный характер *коммуникативной толерантности* (с. 63), исследует различные аспекты *категорий языковая личность* и *эмотивность* (с. 67).

Во **второй** главе «Прагматика коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте» (с. 83 -181) доказательно раскрываются второе, третье и четвертое дискуссионные положения. Л.А. Донскова на конкретном иллюстративном материале романа «Будденброки» анализирует прагматические маркеры коммуникативной толерантности, аспекты реализации эмотивности в языке и речи, специфику объективации в художественном тексте *коммуникативной толерантности* и *эмотивности*. Положительной оценки заслуживают рассуждения диссертанта о взаимодействии маркеров *коммуникативной толерантности* в персонажной и авторской зонах (с. 89), о прагматике речевых ходов (с. 106), о речевых средствах реализации *эмотивности* в тексте - интонация, пунктуация, объемно прагматическое членение текста (с. 118, 126), наблюдения о воплощении *эмотивности* в тексте посредством использования вербального и невербального, наблюдения о глаголах речи для характеристики персонажей и их коммуникативной деятельности (с. 136-137). В разделе 2.3 содержательны рассуждения Л.А. Донсковой об авторской оценочности как способе выражения *коммуникативной толерантности* и *эмотивности* в романе (с. 159, 160, 169). Заслуживает внимания вывод автора о воссоздании социокультурного контекста немецкого бюргерства благодаря смыслопорождающим возможностям «коммуникативно-прагматической категории коммуникативной толерантности и функционально-семантической категории эмотивности» (с. 173).

**Личный вклад** Л.А. Донсковой заключается в критическом анализе теоретического материала, в систематизации и интерпретации эмпирического материала, в уточнении и конкретизации функционально-прагматической специфики коммуникативной толерантности и эмотивности; в выявлении коммуникативно-

прагматических интенций и авторской оценочности в романе Т.Манна; в формулировании научной гипотезы, теоретических положений, фиксирующих теоретическую значимость полученных результатов.

Можно отметить, что заявленная цель достигнута, исследовательские задачи решены; композиционное строение диссертации соответствует логике научного поиска и решения конкретных задач. Автор демонстрирует уверенное владение сложным научным инструментарием современного языкознания, что свидетельствует о его обширной лингвистической эрудиции. Выводы по главам и Заключение информативны, содержат **самостоятельно** полученное диссертантом выводное знание.

Отметив неоспоримые научные достоинства диссертации, обратим внимание соискателя на некоторые дискуссионные моменты, связанные в большей мере с исследовательскими перспективами.

1. На стр. 13 диссертант упоминает «исследования, направленные на выявление и обоснование *онтологического статуса* других функций художественного текста – прежде всего, исторической и философской»; на стр. 16 - «в сознании и языке формируются и *функционируют концепты*». Нам представляется методологически неточным наделение терминологических понятий *функции* и *концепт* онтологическим статусом, поскольку, как известно, термины, понятия, гипотезы, концепции представляют собой научный инструментарий, поэтому могут иметь только эпистемологический статус, но не онтологический.

2. В диссертации методологически значимую роль играют терминологические дескрипции *коммуникативная компетенция* (с. 65, 150) и *языковая компетенция* (с. 32). Как, по мнению диссертанта, соотносятся эти понятия?

3. На стр. 20 встречаем: «... семантическое пространство художественного текста, имеющее уровневую организацию»; на стр. 21 применительно к художественному тексту говорится о «коммуникативном пространстве». Целесообразно уточнить позицию диссертанта в определении структуры понятия «семантическое

ское пространство» и его соотношения с понятием «коммуникативное пространство».

4. В диссертации неоднократно подчеркивается значение лексики; так, на стр. 94 акцентируется «реализация коммуникативной толерантности на лексическом уровне». Как в данном аспекте диссертант оценивает специфику порядка слов в немецком предложении и неоднократное использование северонемецких диалектных вкраплений в тексте романа (с.132)?

5. Отметим, что случаев отступления от стилистических речевых норм в тексте немного (сс. 22,52,118); автор, однако, излишне часто использует грамматическую конструкцию *в координатах + сущ. в род. надеже*: с. 14 (*в координатах* современной науки); с. 18 (*в координатах* различных дефиниций текста); с. 28 (*функционирует в координатах* языковой картины мира); с. 65 (*в координатах* плана говорящего) и др.

Стиль изложения соответствует принятым нормам современного научного дискурса. В диссертации соблюдены требования технического оформления научного аппарата.

Поставленные вопросы и высказанные замечания не влияют на высокую положительную оценку результатов исследования, результаты которого были апробированы на представительных международных научных форумах. Автореферат и 9 научных публикаций по теме исследования, 3 из которых в рекомендованных ВАК РФ изданиях, адекватно отражают научные подходы, методологическую концепцию автора и результаты диссертации.

По направлению исследования, предмету, объекту и методам анализа диссертация Л.А. Донсковой соответствует таким разделам паспорта специальности 10.02.19 – теория языка, как п.1. Теоретическая лингвистика. Язык, речь, речевая деятельность. Язык, мышление, их взаимодействие. Когнитивный подход в современной лингвистике. Язык и коммуникация; п. 5. Синтаксис. Синтаксис и семантика; п. 6. Семантика. Лексическая семантика. Эксплицитная и имплицитная информация в высказывании. Прагматический компонент, его иллокутивный и дейктический аспекты; п. 7. Дискурс. Дискурс

и текст. Дискурс и диалог; п. 11. Психолингвистика. Поведение человека и его речевые формы. Деятельностная природа мышления и речи; п. 12. Социолингвистика. Языковое поведение индивида. Коммуникативный репертуар индивида. Социум и язык. Язык и культура.

Диссертационная работа Л.А. Донсковой, безусловно, имеет большие научно-исследовательские перспективы в плане применения разработанного ею алгоритма выявления и описания коммуникативных стратегий в художественных текстах.

В заключение можно констатировать, что диссертационное исследование Донсковой Людмилы Александровны **«Коммуникативная толерантность и эмотивность в художественном тексте: функционально-прагматический аспект»** является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для филологической науки. Работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор, Донскова Людмила Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Серебряков Анатолий Алексеевич  
доктор филологических наук  
(10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки),  
доцент, заведующий кафедрой отечественной  
и мировой литературы ФГАОУ ВО «Северо-  
Кавказский федеральный университет»



09.02.2022 г.  
ПОДПИСАЛ  
ПОДОБРЕЛ  
Секретарь  
Управления  
делами СКФУ  
Логачева А. В.

Контактная информация: Серебряков Анатолий Алексеевич, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной и мировой литературы ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», 355009, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1 (корп. 20), ауд. 409; телефон: +7 (8652) 33-01-98, добавочный 4231; e-mail: [aasereb@mail.ru](mailto:aasereb@mail.ru); официальный сайт организации: <http://www.ncfu.ru>